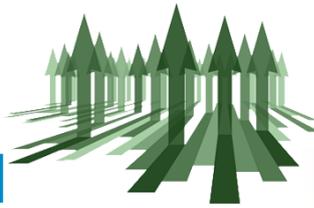




**POLITÉCNICA**



MASTER'S DEGREE & PhD  
IN PROJECT PLANNING FOR  
**RURAL DEVELOPMENT &  
SUSTAINABLE MANAGEMENT**

---

# **HERRAMIENTAS DE PARTICIPACIÓN Y EVALUACIÓN**

---



## **Contenido**

<b>1</b>	<b>ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS Y ANÁLISIS CIBERMÉTRICO .....</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>SISTEMAS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA (SIG) .....</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>QUALITATIVE DATA ANALYSIS SOFTWARES (QDAS).....</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>MAPEO PARTICIPATIVO .....</b>	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>ANÁLISIS DE REDES SOCIALES .....</b>	<b>3</b>
<b>6</b>	<b>VOTO DE PUNTOS.....</b>	<b>3</b>
<b>7</b>	<b>PANEL DELPHI .....</b>	<b>4</b>
<b>8</b>	<b>METAPLAN.....</b>	<b>4</b>
<b>9</b>	<b>VISUAL THINKING.....</b>	<b>4</b>
<b>10</b>	<b>ENTREVISTA EN GRUPO .....</b>	<b>4</b>
<b>11</b>	<b>ENCUESTA.....</b>	<b>5</b>
<b>12</b>	<b>EVALUACIÓN RURAL PARTICIPATIVA (ERP).....</b>	<b>5</b>
<b>13</b>	<b>PANEL DE EXPERTOS.....</b>	<b>5</b>
<b>14</b>	<b>LÍNEA DE TIEMPO Y CARTOGRAFÍA SOCIAL.....</b>	<b>6</b>
<b>15</b>	<b>LA TELARAÑA .....</b>	<b>6</b>
<b>16</b>	<b>VOICING VARIABLES Y GROUP PORTRAIT .....</b>	<b>6</b>
<b>17</b>	<b>MAPAS PARLANTES .....</b>	<b>7</b>
<b>18</b>	<b>CORNERS Y MAKE DRAWINGS.....</b>	<b>7</b>
<b>19</b>	<b>JUEGO DE ROLES.....</b>	<b>7</b>



## **1 Entrevistas semiestructuradas y análisis cibernético**

La elección de herramientas válidas, confiables e idóneas según el tipo de proyecto / programa, el contexto, los recursos disponibles, la experiencia y expertiz del evaluador y su equipo, y las capacidades de la población, determinará la congruencia y consistencia de la evaluación.

Al respecto, se puede mencionar el Informe de Evaluación "Evaluación del Programa de Cooperación Técnica de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) 2010-2012 desarrollado por Jordi del Bas y Eva Otero, consultores externos encargados de la evaluación del Programa, bajo la supervisión de Nurit Bodemann-Ostow, Oficial de Evaluación de Programas de la Unidad de Planificación y Evaluación de Programas de la División de Planificación de Programas y Operaciones (DPPO) de la CEPAL. En dicho informe se recurrió a la metodología de evaluación basada en un planteamiento multimétodo mixto.

Las herramientas de recolección de datos comprendieron el análisis documental, las entrevistas semiestructuradas en profundidad, los grupos de discusión y las encuestas en línea, y el análisis cibernético. Este último es un método de tratamiento, segmentación y presentación de información sobre el alcance, el uso, la visibilidad y la influencia de documentos y plataformas virtuales disponibles en Internet.

## **2 Sistemas de información geográfica (SIG)**

El documento "Diseño de un SIG para la ubicación óptima de una instalación minera" es un trabajo de fin de Máster, realizado por Arturo Ávila del Campo para la Universidad politécnica de Mieres. Es muy interesante la utilización de un SIG ya que es una herramienta geográfica la cual es utilizada para la determinación de un área específica entre cinco posibles, delimitando cada área con un color específico haciendo de este un sistema muy claro, siempre teniendo en cuenta los criterios o indicadores sobre la evaluación ambiental que utilización para la toma de decisiones en este proyecto.

El sistema de información SIG es muy útil puesto que permite separar la información en diferentes capas mediante gráficos que hace que sea amigable y de fácil entendimiento.

## **3 Qualitative data analysis softwares (QDAS).**

En relación con el uso de herramientas, surge la pregunta de cómo estructurar y analizar la gran cantidad de información que se obtiene a partir de las transcripciones de las entrevistas. Para estas tareas se pueden utilizar los qualitative data analysis softwares (QDAS). Uno de estos softwares es el programa ATLAS.

La utilización de este tipo de softwares está en auge, con un gran aumento de los artículos publicados en revistas científicas que utilizan estas herramientas (Woods, Paulus, Atkins, & Macklin, 2016). Además, estas herramientas se utilizan en diversas disciplinas de conocimiento. Los QDAS pueden ser utilizados en varias fases de investigación y/o evaluación: revisión bibliográfica, gestión de datos cualitativos, análisis de discursos, visualización de resultados. Además, se pueden generar



mapas semánticos que permitan representar de forma visual la relación entre los diferentes códigos o familias de códigos y establecer relaciones de causalidad.

#### **4 Mapeo participativo**

Conjunto de herramientas para desarrollar conjuntamente mapas basados en el conocimiento y la percepción local, con el fin de mejorar capacidades de las comunidades y las personas para utilizar este conocimiento.

A diferencia de otras herramientas de mapeo, el mapeo participativo no se basa principalmente en estadísticas o datos de investigación, sino sobre el conocimiento práctico de las personas. El mapeo participativo visualiza el conocimiento y lo hace visible para todos. Hay varias herramientas de mapeo participativo disponibles.

El mapeo participativo también puede beneficiar la creación de redes y la comunicación, tanto entre comunidades como también hacia las instituciones nacionales.

Para más información, puedes pinchar [aquí](#).

#### **5 Análisis de redes sociales**

El análisis de redes sociales es una aproximación metodológica y teórica que enfatiza el estudio de las relaciones entre actores, tanto relaciones entre personas, organizaciones, países o cosas. Las redes sociales – relaciones entre actores – han existido siempre, aunque nuestra mente nos es capaz de analizar y visualizar conjuntos grandes de relaciones y complejos entramados de líneas. Imaginemos todas las relaciones posibles en una clase, o los contactos de los amigos de mis amigos, o bien el complejo mapa de los enlaces entre las webs de un determinado sector. Esta dificultad de pensar en red se superó gracias a la formalización de teorías y métodos que permiten analizar cómo cambian las redes, cómo se generan y cómo influyen en otros aspectos. Análisis de redes sociales (ARS) o *social network analysis* es un avance teórico y metodológico que investiga relaciones, enlaces, contactos, pautas relacionales y estructuras, es decir, redes. Las redes están compuestas de nodos (actores) y líneas (enlaces), y la finalidad es analizar todo este conjunto de nodos y líneas: la cohesión, los subgrupos, la centralidad de los nodos, la composición de los nodos y su relevancia en la creación de enlaces, y muchos otros procedimientos.

Para más información, puedes pinchar [aquí](#).

#### **6 Voto de puntos**

Esta metodología es bastante interesante porque le da un lugar de igual importancia a todos los participantes sin importar su cargo, jerarquía o posición frente a la participación de los procesos, así mismo, es un mecanismo que puede combinar las labores de un equipo centrado de evaluación que prepara algunos criterios importantes de análisis que serán votados y a la vez permite la participación y apropiación de los participantes en los elementos de trabajo, haciendo que tanto evaluadores como participantes tengan un diálogo activo.



El voto de puntos consiste en establecer un entorno de evaluación en la que se preparan los materiales para la votación y donde se usan por lo general stickers y notas de papel donde se anotan las ideas o conceptos a votar, posteriormente, dejando claro los criterios de la evaluación con los participantes se explican las reglas de participación y se procede al ejercicio de votación directo, al final se contabilizan los votos obtenidos, se analizan los aspectos que tuvieron un mayor interés y sacan conclusiones que en varias ocasiones son decisorias dentro del proceso.

Para más información, puedes pinchar [aquí](#).

## **7 Panel Delphi**

Se trata de una entrevista anónima en la cual varios expertos responden a una serie de cuestiones sin que exista una interacción personal entre ellos. Es una técnica libre de sesgos, que busca un consenso en torno a una cuestión. Es una herramienta de evaluación participativa, específica, con alto grado de complejidad, y se utiliza principalmente en la fase de la evaluación de análisis y juicio.

## **8 Metaplan**

La herramienta Metaplan fue creado por el alemán Thomas Schnelle GmbH y es muy usada en los procesos de evaluación participativa dado que se basa en una tormenta de ideas estructurada donde todos los participantes del proceso de evaluación pueden aportar sus ideas en un tiempo determinado y bajo unos lineamientos específicos que pueden ser propuestos por el evaluador (moderador de la reunión) o por todos los participantes del proceso. Esta herramienta participativa, es de gran utilidad en los procesos de evaluación, dado que permite que todas las personas puedan participar y aportar sus ideas en un entorno de discusión donde por lo general la palabra la toman muy pocos y muchas personas con buenas ideas e interés de participar, no lo pueden hacer.

Para más información, puedes pinchar [aquí](#).

## **9 Visual thinking**

La herramienta "visual thinking" permite un acercamiento a la realidad a partir de la visualización organizada de ideas expresadas en forma de dibujos sencillos y fácilmente reconocibles.

En la evaluación, esta herramienta hace hincapié en la retroalimentación de la comunidad sobre los hallazgos de la evaluación y, así solventar la brecha de comunicación a nivel provincial y nacional.

Sus beneficios principales son: la participación, el aprendizaje activo y la facilitación visual.

Para más información, puedes pinchar [aquí](#).

## **10 Entrevista en grupo**



Las entrevistas en grupo nos permiten recoger información cualitativa en el menor tiempo posible. Esta herramienta, al reunir a los participantes físicamente en un determinado lugar, permite al evaluador en función a su experiencia, conocer los requerimientos del grupo y tener acceso no sólo al lenguaje oral, escrito, sino también al lenguaje corporal.

En caso de trabajar con grupos de población con bajos niveles de sociabilización, esta herramienta resulta útil porque permite que los participantes se sientan motivados a participar activamente en los focos grupales, y así puedan construir su propia opinión, se produzca el intercambio de ideas y finalmente se logre negociar y llegar a un consenso final.

## **11 Encuesta**

Es una de las herramientas destinadas a una muestra de personas. Utilizada para recoger datos cuantitativos. Una de las ventajas es que puede realizarse por correo, teléfono, correo electrónico o en una entrevista personal. Su ventaja es que produce resultados aplicables a toda la población directamente si es exhaustiva o por extrapolación de la muestra.

## **12 Evaluación Rural Participativa (ERP)**

Es una herramienta metodológica que sirve de apoyo a los trabajos de diagnóstico, implementación de proyectos, seguimiento y evaluación en procesos de desarrollo rural, sobre todo en el uso de recursos naturales.

Para ponerla en práctica tiene que haber una petición por parte de la comunidad afectada, con una representación igualitaria de hombres y mujeres de distintas edades. La herramienta consiste en tomar datos documentales y de campo con la finalidad de reunir información ecológica y socioeconómica de la región. A partir de estos datos se provoca una discusión que motive a las personas a pensar sobre sus problemas y las opciones para solucionarlos en comunidad.

Con los datos obtenidos se crean mapas y líneas temporales con acontecimientos clave de la comunidad (acontecimientos, problemas, logros...). El principal instrumento son las discusiones en grupo.

Para más información, puedes pinchar [aquí](#).

## **13 Panel de expertos**

El panel de expertos es una herramienta muy útil para un equipo evaluador en la etapa de elaboración de conclusiones o emisión de juicio. Es una herramienta versátil, pues puede adaptarse a contextos variados y puede aplicarse en circunstancias en que las otras herramientas tienen limitaciones. Los criterios para elegir a los expertos del panel son tres: experiencia, independencia y capacidad de trabajo en equipo. El panel de expertos tiene un presidente que cumple el rol de facilitador, integrador, responsable y representante del panel. El informe de un panel de expertos tiene una alta credibilidad y hace uso eficiente de los recursos para la evaluación en costo y tiempo. las desventajas del panel de



expertos son mínimas como el hecho que destaque la opinión de uno de los expertos, afectar la independencia de juicio por empatía y exceder el campo de sus competencias.

Para más información, puedes pinchar [aquí](#).

## **14 Línea de tiempo y cartografía social**

Desde mi experiencia, les comparto que he utilizado en diversas ocasiones las herramientas: línea de tiempo y cartografía social. Las he aplicado en diversos contextos, pero sobre todo en entornos rurales y la gente suele participar con entusiasmo de las actividades.

Primero que todo, me parece fundamental quebrar el hielo y generar confianza si se trata de una primera sesión, a través de una ronda de presentación de todos los participantes. Luego, se deben explicar las reglas e instrucciones para llevar a cabo la actividad. Es importante tener claro qué tipo de información se quiere recolectar para poder determinar el marco temporal y espacial del ejercicio, pero también se debe indagar cómo y quiénes estuvieron implicados.

Por otra parte, para realizar la cartografía social considero esencial que el facilitador tenga sentido de dirección, ubicando el norte antes de empezar el ejercicio para que éste pueda ser utilizado como punto de referencia.

Por último, creo que es importante saber hacer las preguntas correctas para que ambas herramientas puedan funcionar correctamente y resultar en información útil para el proceso de evaluación

## **15 La telaraña**

Técnica y dinámica de presentación y animación, que requiere el uso de un ovillo de lana, y consiste en que uno de los participantes agarre la punta del ovillo y lo arroja a otra persona, pero mientras lo hace debe mencionar en voz alta su nombre y la expectativa que tiene del evento. Ello se debe realizar de manera recurrente entre todos los participantes, para después desenredar la telaraña, siguiendo el mismo procedimiento y orden que el anterior. Se requiere la atención de todos los participantes para recordar el nombre y la expectativa del compañero que le lanza el ovillo de lana. El objetivo de esta técnica es presentar a los participantes y romper el hielo que normalmente tienen al inicio de un evento.

## **16 Voicing variables y group portrait**

Para desarrollar un taller con miembros de diferentes empresas que no se conocen entre sí, creo que una buena idea es empezar empleando el "Voicing variables", pues consiste en una herramienta en la que los participantes no interactúan directamente entre sí (únicamente tienen que responder a las preguntas levantándose del asiento o realizando algún gesto físico, como levantar la mano), sino que es el docente/evaluador el que coordina la sesión, favoreciendo que haya cierto ritmo y participación.

En el ámbito del desarrollo rural hay que contar con un mayor abanico de herramientas posibles, pues hay que considerar los casos de comunidades en las que el índice de alfabetización es bajo o nulo, por lo que herramientas como "Graffiti/carrusel" o "Group portrait" resultan muy útiles, permitiendo



a los participantes expresarse y mostrar sus ideas y posturas frente a una temática determinada. Por ejemplo, con el "Group portrait" se busca que la gente reflexione acerca de cuál es su función en el programa y cómo se ven integrados en él. Por una parte, es una herramienta que fomenta pensar y reflexionar a nivel individual; y, por otra parte, al plasmarlo en un dibujo se está compartiendo esa visión con el resto de los compañeros, generando feedback y dando pie a entablar conversaciones.

## **17 Mapas parlantes**

Permiten la organización, comunicación, la identificación de problemas, planificación de acciones, evaluación de avances y cambios de las decisiones del medio comunal a través, de la diagramación de escenarios (pasado, presente y futuro) en mapas territoriales conociendo de forma gráfica el proceso vivido de los actores locales, los factores de riesgo, y protección, sanitario, ambiental, socio económico y biológico.

## **18 Corners y make drawings**

Esta técnica permite conocer una idea sobre las opiniones de las personas que están en la sala, esta información recopilada es muy útil puesto que nos puede ayudar a orientar nuestro discurso y a llegar de una mejor manera a las partes interesadas; "make drawings" también me parece que es muy útil, muchas veces los participantes del focus group o una reunión no les gusta participar y tienen miedo a hablar en público, el hacer que la gente se exprese mediante dibujos puede romper esta barrera, también puede despertar una parte más creativa de las partes interesadas y como consecuencia podemos obtener información muy interesante.

## **19 Juego de roles**

Esta es una técnica muy útil que puede ser usada en talleres dentro del marco de proyectos de desarrollo territorial, en la cual se buscan algunos aliados dentro de los participantes para ejercer un rol diferente al que normalmente tiene, para transformar los papeles cotidianos y motivar el diálogo de todas las personas.

Existe un amplio abanico de roles que se pueden establecer en el desarrollo de un tema, por ejemplo, el de una persona negativa que solo se enfoca en cuestionar y moderadamente desprestigiar las opiniones frente a un tema. Otros, por ejemplo, son el de una persona desinteresada, una persona con intereses antagónicos al de la comunidad/ o una institución. Al utilizar este juego de roles se motiva la participación al promover las visiones, opiniones y posiciones diferentes a las de la comunidad, de forma que se puedan contemplar otros puntos de vista externos y a partir de allí, ampliar el debate.